



# Contraste, cases vides : le cas des obstruantes du français

Ali Tifrit

## ► To cite this version:

Ali Tifrit. Contraste, cases vides : le cas des obstruantes du français. 9ème Colloque du Réseau Français de Phonologie, Jun 2011, Tours, France. pp.1-2. hal-01057050

**HAL Id: hal-01057050**

**<https://hal.science/hal-01057050>**

Submitted on 27 Aug 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Contraste, *cases vides* : le cas des obstruantes du français.

Récemment, DRESHER (2007, 2009) développe une proposition, le *Successive Division Algorithm* (SDA), dont les racines remonteraient au moins à TRUBETZKOY (1939) et JAKOBSON (1969), a.k.a. *l'Ecole de Prague*, et qui se différencierait du *Pairwise Algorithm* (PA). Doit-on y inclure Martinet ? Pour DRESHER (2007), la réponse est oui. Puisqu'au détour d'une réflexion sur l'analyse, sous-jacente aux *Grundzüge*, des obstruantes du français, il se réfère à une représentation de ces consonnes proposée par MARTINET (1964) *whose analysis is clearly influenced by Trubetzkoy* :

(1)	bilabial	labiodental	dental	alvéolaire	prépalatal	dorsovélaire
-voix	p	f	t	s	ʃ	k
+voix	b	v	d	z	ʒ	g

Cependant, à relire MARTINET (1939, 1955), on remarque un désaccord entre ses propositions concernant la représentation du système du français et celles issues du courant praguois. Martinet défendant une vision bidimensionnelle des oppositions (de type *corrélation*, *série* et *ordre*), Troubetzkoy une vision tridimensionnelle (avec la *classification logique des oppositions*).

Distinction qui repose surtout sur la notion de *cases vides* : alors qu'elles sont primordiales dans le cadre martinetien puisqu'elles permettent d'anticiper les changements diachroniques, elles sont absentes des représentations que l'on peut inférer des *Principes de phonologie*. Elles sont aussi absentes des travaux *binaristes*, ou pas, de HOCKETT (1955), JAKOBSON (1984), JAKOBSON & WAUGH (1979), MALMBERG (1974) :

(2)		p	t	k
		b	d	g
		f	s	ʃ
		v	z	ʒ

Ces trous dans le système et l'économie, on refait leur apparition dans les derniers travaux de CLEMENTS (2003, 2006) où le système du français répondrait à des représentations du type :

(3)	a.	p	t		k	b.	p	t		k
		b	d		g		b	d		g
		f	s	ʃ			f	s	ʃ	
		v	z	ʒ			v	z	ʒ	

Ces approches du système du français sont congruentes sur un point : elles négligent les contraintes syllabiques qui pèsent sur le système.

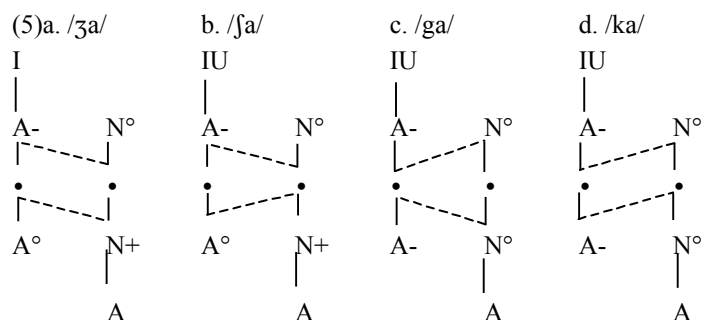
A partir des données diachroniques et synchroniques du français, nous proposerons une représentation des obstruantes en termes unaires qui, à la suite de Klein (1993), Brandão de Carvalho (1997, 2002), tienne compte des :

— *états segmentaux* : de ce point de vue le système des obstruantes du français présente une structure dénuée de *cases vides*, à l'instar de la représentation (2), puisque chaque *ordre* présente la même structure élémentaire :

(4)	{U}	{I}	{{I}∪{U}}
	labial	coronal	dorsal

— *transitions syllabiques* qui permettent d'opposer occlusives et fricatives au sein des obstruantes, où, au même titre que pour les traits laryngaux (5ac vs 5bd), le mode (5ab vs 5cd)

résulte des interactions Attaque-Noyau au sein de la structure syllabique. Par exemple, pour les dorsales du français :



BRANDÃO DE CARVALHO J. (1997). «Primitives et naturalité», in *Langages* n° 125 : 14-34.

BRANDÃO DE CARVALHO J. (2002). *De la Syllabation en termes de contours CV*. Mémoire d'Habilitation à diriger des recherches, EHESS, Paris.

CLEMENTS G. N. (2003). «Feature Economy in Sound Systems», in *Phonology* 20 (ed. by Colin J. Ewen & Ellen M. Kaisse) : 287-333.

CLEMENTS G. N. (2006). « The Role of Features in Phonological Inventories », To appear in Eric Raimy & Charles Cairns, eds., *Contemporary Views on Architecture and Representations in Phonological Theory* (Cambridge, MA: MIT Press). Dresher B. Elan. 2009. *The contrastive hierarchy in phonology*. Cambridge: CUP.

HALL D. C. 2007. *The role and representation of contrast in phonological theory*. Doctoral diss., University of Toronto.

HOCKETT C. F. (1955). *A Manual of Phonology*. Chicago, I.J.A.L. vol .21 n°4 Memoir 11 of Indiana University Publications in Anthropology and Linguistics reprinted by the University of Chicago Press.

JAKOBSON R., G. Fant & M. Halle. 1951. *Preliminaries to speech analysis. The distinctive features and their correlates*. Cambridge, MA: MIT Press.

JAKOBSON R. & M. Halle (1956). *Fundamentals of language*. 's-Gravenhage : Mouton.

JAKOBSON R. (1969). *Langage enfantin et aphasie*. Paris, Editions de Minuit.

KLEIN M. (1993). «La Syllabe comme interface de la production et de la réception phoniques», in *Laks, B. & Plénat, M. (1993)* : 101-141.

MALMBERG B. (1974). *Manuel de phonétique générale*. Paris, Editions A. & J. Picard.

MARTINET A. (1939). «Rôle de la corrélation dans la phonologie diachronique», in TCLP n° 11 (1939). *Etudes phonologiques dédiées à la mémoire de M. le prince N. S. Troubetzkoy*. Forge Village Mass., University of Alabama Press : 273-288.

MARTINET A. (1955). *Economie des changements phonétiques*. Berne, Editions A. Francke S.A..

TROUBETZKOY N. S. (1939). *Grundzüge der Phonologie*. tr. fr. : *Principes de phonologies*, (1976). Paris, C. Klincksiek.